

INDSPIL TIL CENSORUDVALGET

Nedenfor fremgår de fem punkter, hvor vi mener, at der er mulighed for forbedringer inden for den nuværende censorordning. Punkterne vedrører både opmærksomhedspunkter, som vi mener bør indgå i udvalgets arbejde samt forbedringspotentialer af den nuværende ordning.

Om end der ikke er tale om en besparelse på den samlede ordning, mener vi, at det er vigtigt, at de samlede forslag skal ses som et hele, der bevarer kvaliteten og integriteten af censorsystemet. Vi er bekymrede for, at en indstilling med flere enkeltstående tiltag vil resultere i, at man i højere grad implementerer omkostningsreducerende tiltag uden nødvendigvis at skele til kvaliteten af det samlede system. Derfor mener vi, at det er centralt, at det fremgår eksplicit af udvalgets rapport, at der er tale om en samlet gruppe af forslag.

1) Styrkelse af den eksterne censors rolle efter eksamination

Der findes allerede gode eksempler på inddragelse af viden fra censorrapporter til at styrke kvalitetsarbejdet på de enkelte studier. De gode eksempler og den gode praksis bør udbredes således, at viden fra censorrapporter i højere grad bruges til at udvikle kvaliteten af de enkelte uddannelser og udbud. På nuværende tidspunkt oplever vi stor forskel på, hvordan censorrapporterne udfærdiges, og hvordan disse anvendes på uddannelsesinstitutionerne. Der er med andre ord en vis tilfældighed i forholdet mellem censorkorps og institutioner, når man betragter hele det videregående uddannelsessystem. Dette kan skyldes en række faktorer, men det betyder, at der er et udbytte af censorordningen i form af kvalitetstiltag og vidensdeling, som forbliver uudnyttet.

Ud over udviklingen af de enkelte uddannelser er der også et uudnyttet potentiale for at styrke det faglige udbytte for den enkelte studerende. Ekstern censur bør tænkes som en del af helheden, når uddannelserne tilrettelægges. Ekstern censur kan medvirke til at give den studerende sparring i forhold til de områder, den studerende bør fokusere på fremadrettet i sin uddannelse eller i overgangen til arbejdsmarkedet. Censuren bør ikke kun have et summativt fokus. I mødet med en ekstern censor opstår der en mulighed for at den enkelte studerende, kan få en vurdering af, hvilke indsatser og interesser den studerende kan forfølge resten af uddannelsen. Således bør fokus i højere grad være på at styrke det faglige udbytte fremadrettet frem for bagudrettet.

Der bør være et større strategisk fokus på brugen af eksterne censorer. Dette kan være ved særlige kurser/moduler, hvor en ekstern vurdering i høj grad kan være med til at kvalificere den studerendes videre udvikling på studiet. Dette kan også være gennem kurser med projekter, hvor der har været løbende sparring med underviser, og hvor den eksterne censor kan give et nyt perspektiv fx ved en række af kunstneriske uddannelser. Ligeledes må brugen af eksterne censorer betragtes som særligt vigtigt ved de større afsluttende eksaminer.

Praksis i dag kan godt forekomme en smule tilfældig, og det kan være svært forstå overvejelserne bag brugen af ekstern censur på nogle eksamener, mens andre eksamener bruger intern censur. Det samme gør sig gældende ved anvendelsen af aftagercensorer. Afhængigt af aftagercensors praktiske erfaringer bør disse bruges på eksamenerne, hvor erfaringerne giver mening i forhold til det faglige indhold. Dette kan være på kurser med en klar praktisk dimension eller på senere på uddannelsen, når den studerende får et større fokus på arbejdslivet efter afsluttet uddannelse. Brugen af aftagercensorer bør ligeledes være kendetegnet ved en tættere faglig og strategisk vurdering på institutionerne.

Herfor bør der være indbygget et fokus i valget af censorer, der sikrer, at de eksterne censorer kan styrke det faglige udbytte hos de studerende fremadrettet ved at være fagligt kvalificeret i forhold til hver enkelt studerendes faglige behov til eksamen.

2) Opkvalificering af censorer

Censorernes kontakt til ledere og/eller ledernetværk for de enkelte uddannelser bør formaliseres således, at censorerne får viden om udvikling af de enkelte uddannelser og udbud. Formålet er at forbedre de eksterne censorers kompetencer og muligheder for at komme med konkrete kvalitetsforbedringer og sikre fremadrettet faglig sparring og feedback for den studerende. Vi mener også, at der kan være et særligt behov for opkvalificering ved brug af aftagercensorer.

Ligeledes bør uddannelsesinstitutionerne i højere grad udvikle politikker for opkvalificering af interne censorer. Dette kan med fordel have et større fokus på sikring af de den studerendes retssikkerhed og feedback på baggrund af eksamen.

3) Kvalitetssikring af studieordninger

Der bør være faste procedurer for censorers inddragelse i kvalitetssikring og udvikling af studieordninger. Gennem eksaminerne får censorer et indblik i hvilke delområder af studerendes faglighed, som har brug for et løft. Derfor bør censorerne blive hørt ved ændringer og tilpasninger af studieordninger. Det fungerer langt fra optimalt alle steder og kan både skyldes tidspres blandt censorerne og manglende procedurer på de enkelte institutioner. En større grad af opkvalificering af censorerne vil kunne fokusere på sparringen mellem censorer

og institution. Ligeledes bør politikker og procedurer for inddragelsen af censorerne indgå i institutionernes kvalitetspolitikker.

4) Institutionsakkreditering og censorordningen

Med overgangen til institutionsakkrediteringerne er samspillet mellem kvalitetssikring og de eksterne censorers afrapportering blevet en mere central faktor. Dette skyldes, at akkrediteringsprocesserne ikke tager stilling til den enkelte uddannelse, men i stedet institutionernes brug af censorrapporter, eksterne faglige eksperter, aftagerpaneler etc. De eksterne censorer indgår derved som et væsentlig kvalitetssikringselement af den enkelte uddannelse. Her er særligt to forhold vigtige. For det første bør censorrapporterne være af en sådan karakter, at de er velegnet til at understøtte kvalitetssikring og udviklingen på den enkelte uddannelse. For det andet bør udvalget være opmærksomme på de konsekvenser ændringer af den nuværende ordning vil have for akkrediteringsarbejdet.

5) Sammenhæng på tværs af institutioner

De eksterne censorer fungerer som en garant for en fælles standard på tværs af institutioner og uddannelser. En svækkelse af de eksterne censorer kan således så tvivl om, hvorvidt de gældende uddannelser fortsat har de krævede faglige standarder. Særligt for udbud af uddannelser under fælles bekendtgørelse gælder, at ekstern censur kan påpege u hensigtsmæssige udfoldelser af bekendtgørelser på de enkelte udbud. For udbud med lokale studieordninger burde censorordningen optimalt udbrede best practice på lignende uddannelser.

De nuværende minimumskrav til anvendelsen af ekstern censur kan godt forekomme en smule rigide og tilfældige. Til gengæld sikrer de ensartede faglige standarder og en ensartet behandling af de studerende og understøtter dermed en vis grad af retsfølelse ved den endelige bedømmelse. Hvorvidt de nuværende minimumskrav er de mest optimale kan dog godt diskuteres. Det vigtigste er dog, at ændringer i ordningen stadig bevare fælles faglige standard, så der sikres et minimum af ensartet praksis og retssikkerhed for de studerede.

Ændringer i censorordning skal ses i lyset af de stagnerende og mange steder faldende uddannelsesindtægter. På den korte bane frygter vi, at den umiddelbare konsekvens af mere lempelige krav og øget fleksibilitet vil være et fald af brugen af ekstern censur. Vi frygter, at de langsigtede konsekvenser vil være en mindre tillid til dimittendernes faglige niveau, hvis man ikke iværksætter korrigerende standarder eller minimumskrav.

Afslutningsvis håber vi, at udvalget vil bruge vores overvejelser og opmærksomhedspunkter i deres videre arbejde, og vi vil gerne takke for muligheden for at bidrage til udvalgets arbejde.

På vegne af

Christian Dalby

Formand for Lærerstuderendes Landskreds

E-mail: chda@llnet.dk

Eva Aaby Hansen

Næstforkvinde for De Arkitektstuderendes Råd på Aarhus Arkitektskole

E-mail: studraad@aarch.dk

Anne Nørholm Iversen

Næstformand for De Studerendes Råd på Kolding Designskole

E-mail: dsr.dskd@gmail.com

Anna Sofie Vedersø Larsen

Formand for Sammenslutning af Danske Socialrådgiverstuderende

E-mail: sdsformand@sdsnet.dk

Andreas Birch Olsen

Næstformand for Danske Studerendes Fællesråd

E-mail: andreas@dsfnet.dk

Morten Lendal Petersen

Formand for Sygeplejestuderendes Landssammenslutning

E-mail: slsformand@dsr.dk

Nikoline Viktoria Møller Sørensen

Faglig sekretær for Pædagogstuderendes Landssammenslutning

E-mail: nikoline@p-l-s.dk